

Michael Dürfeld  
**Lo ornamental y la forma arquitectónica.**  
Irritaciones teórico-sistémicas

Resumen

Una interpretación de ornamento como adorno y decoración, como ya ha sido abordada en el discurso arquitectónico, no satisface los múltiples fenómenos actuales de lo ornamental en la práctica de la arquitectura. Las investigaciones en teoría de la arquitectura que se ocupan del fenómeno ornamental hacen ciertamente incapié en relacionar el fenómeno ornamentalidad con estrategias proyectuales específicas, pero no responden la pregunta por un concepto de ornamento que pueda recoger de la misma manera todos los distintos fenómenos. El denominador común de esos fenómenos debe estar situado evidentemente en una relación más general entre ornamento y proyecto.

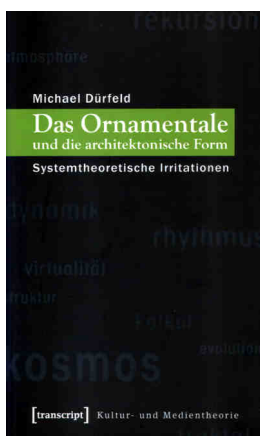
La pregunta, si es que hay un genotipo que sirva de base para todos los fenotipos ornamentales, lleva a echar una mirada en el debate en torno al ornamento y a la “Neue Ornamentik” de los años sesenta y setenta. El determinante concepto de ornamento estructuralista desarrollado allí hace ciertamente posible recoger un gran número de fenómenos ornamentales, mas esas teorías estructuralistas no proporcionan el instrumental correspondiente a un concepto de ornamento orientado al proceso, sobre todo hoy en día necesario. Lo que se requiere es entonces un instrumental teórico, que supere las aporías de los planteamientos estructuralistas y facilite nociones que correspondan con el carácter procesal de lo ornamental.

Junto al planteamiento deconstructivista de Jacques Derrida y el constructivista de las nuevas ciencias naturales, hay un tercer planteamiento teórico que hasta ahora no ha sido considerado por la teoría de la arquitectura y el cual, a través de una discusión intensiva de las teorías estructuralistas, ha desarrollado un excelente instrumental conceptual para la descripción de procesos de transformación: La teoría de sistemas de Niklas Luhmann. El autor definía en 1995 en su libro *El arte de la sociedad* el ornamento como *forma básica del desarrollo de formas a partir de las formas*. Con esta definición orientada al proceso desplaza Luhmann el foco del ornamento como una forma-figura a lo ornamental como una forma-proceso: Lo ornamental se convierte en principio artístico básico de generación de formas.

El trabajo retoma el concepto de ornamento Luhmanniano y postula una reformulación teórico-arquitectónica de lo ornamental. El marco de esa investigación está delimitado a un elemento básico que problematiza en sus

rasgos esenciales la compleja y ya muy problematizada relación entre arquitectura y teoría de sistemas. Se trata aquí, entre otras cosas, de la pregunta por las posibilidades del uso de la teoría de sistemas en la teoría de la arquitectura, por una arquitectónica de la teoría de sistemas, por la relación entre arquitectura y arte, por el espacio en la teoría de sistemas y finalmente por una teoría del proyecto teórico-formal.

En la parte principal del trabajo se descomprime la definición Luhmanniana de ornamento. Se explica cómo Niklas Luhmann recurre respectivamente a concepciones teóricas distintas, pero complementarias, en relación a *fundamento, formulación, forma y función de lo ornamental*. Esta descompresión tiene lugar en el complejo temático teórico-arquitectónico, de tal manera que se desarrollan cuatro facetas de lo ornamental: *ornamento & percepción, ornamento & cálculo, ornamento & geometría y ornamento & estructura*. Las observaciones son llevadas respectivamente hasta el punto de abrir un nuevo complejo temático, un nuevo planteamiento: es así como la discusión de la relación entre *ornamento & estructura* conduce a la pregunta sobre la relación entre *ornamento & atmósfera*. El estudio de la relación entre *ornamento & cálculo* conduce a la pregunta, cómo *ornamento & evolución* pueden ser pensados conjuntamente. La descompresión del concepto de ornamento Luhmanniano en el complejo temático teórico-arquitectónico entre *ornamento & geometría* plantea la pregunta, cómo debe ser repensada la relación entre *ornamento & virtualidad*; y el fundamento de lo ornamental en la relación entre *ornamento & percepción* conduce a fin de cuentas a la pregunta por la relación entre *ornamento & cosmos*.



Michael Dürfeld  
**Das Ornamentale und die architektonische Form.**  
Systemtheoretische Irritationen.

Bielefeld: transcript Verlag 2008.

[www.duerfeld.de](http://www.duerfeld.de)